

VYZÝVACIE UZNESENIE

Okresný súd Humenné v konaní o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, začatom na základe návrhu navrhovateľa Branislava Karcabu, nar. 28. 6. 1980, bytom Laborecká 6, Humenné, zastúpeného JUDr. Vlastou Pastorkovou, advokátkou, Strojárska 3998, Snina, za účasti 1. rade Anna Harajdičová r. Karcabová, 2. rade Júlia Černegová, r. Karcabová, 3. rade Andrej Todák, 4. rade Fedor Todák, 5. rade Uľa Todáková, r. Hríbová, 6. rade Juraj Bobrik, 7. rade Anna Bobriková, r. Todáková, 8. rade Mária Bobeničová, r. Hančáková, 9. rade Vasil' Hančák, 10. rade Otto Scharmitzer, 11. rade Anastázia Birčová, 12. rade Olena Birčová, 13. rade Peter Harajdič, 14. rade Helena Lipová, r. Oreničová, 15. rade Vasil' Orenič, 16. rade Anna Oreničová, 17. rade Ján Orenič, 18. rade Anastázia Oreničová, 19. rade Katarína Stanková, 20. rade Anastázia Vojsková, r. Oreničová, 21. rade Anna Zazvurská, 22. rade Mária Karcabová, r. Oreničová, 23. rade Anastázia Stanková, 24. rade Olena Oreničová, v zastúpení Slovenská republika, Slovenský pozemkový fond, správca so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 25. rade Anna Láclavová, r. Regulová, nar. 07.02.1961, bytom Ulič č. 2, 26. rade Ján Karcaba, nar. 04. 11. 1964, bytom Runina č. 58, 27. rade MUDr. Miloš Mika, nar. 12.08.1968, bytom 1. mája 2053/5, Snina, 28. rade Eva Ferková, r. Hančáková, nar. 18.11.1954, bytom Runina č. 41, 29. rade Miroslav Hančák, nar. 21.12.1963, bytom Runina č. 41, 30. rade Ján Černega, nar. 30.05.1963, bytom Komenského 2651/1, Snina, 31. rade Anna Savaryová, r. Černegová, nar. 19.10.1955, bytom Tyršová 1708, Humenné, 32. rade Ján Karcaba, nar. 04.11.1964, bytom Runina č. 58, 33. rade Ing. Mikuláš Regula, nar. 05.11.1958, bytom Šancova 2845, Pezinok, 34. rade Juraj Stanko, nar. 03.01.1961, bytom Komenského 2653, Snina, 35. rade Mgr. Ivana Andrejková, r. Miková, nar. 29.01.1970, bytom Bohdanovce č. 310, 36. rade Milada Trojčáková r. Matiková, nar. 14.12.1969, bytom Kertésova 1237/1A, Košice, 37. rade Mária Bednaříková r. Bednaříková, DiS., nar. 03.04.1981, bytom Sídlisko 1276, Brandýs nad Labem, ČR, občan ČR, 38. rade Tibor Vajda, nar. 31.03.1958, bytom L. N. Tolstého 84/10, Veľké Kapušany, 39. rade PhDr. Mikuláš Petriščák, nar. 10.12.1957, bytom 1. mája 2049, Snina, 40. rade: Ing. Ján Mika, nar. 05.02.1956, bytom Pavla Horova 6317/3, Prešov, 41. rade Vasil' Hančák, nar. 24.05.1948, bytom Runina č. 21, 42. rade Anna Capová r. Todáková, nar. 26.07.1950, bytom Študentská 1467/30, Snina, SR 43. rade Ing. Milan Sisák, nar. 21.01.1957, bytom Nový Salaš č. 86, 44. rade Pavel Sisák, nar. 13.10.1952, bytom Runina č. 65, 45. rade Božena Cacarová, r. Černegová, nar. 26.03.1949, bytom Runina č. 53, 46. rade Obec Runina, IČO : 323497 so sídlom Runina č. 54, 47. rade Kvetoslava Bobeničová, r. Bobeničová, nar. 28.09.1951, bytom Budovateľská 1431, Snina, 48. rade Anton Bobenič, nar. 25.01.1957, bytom Košická Belá č. 278, 49. rade Ing. Miloslav Bobenič, nar. 25.05.1958 bytom 1. mája 2051/3, Snina takto

r o z h o d o l :

I. *V y z ý v a* oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom

územní Runina, obec Runina, okres Snina a to k parcelám KN-C číslo 210 orná pôda o výmere 1679 m², KN-C číslo 212 záhrada o výmere 627 m² a KN-C číslo 213 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 609 m², vytvoreným geometrickým plánom č. 253/2004 zo dňa 16. 9. 2004, vyhotoveným vyhotoviteľom Geodetta, súkromná geodézia, Sabač Jaroslav, úradne overeného dňa 22. 10. 2004 Ing. Alfonzom Porvažníkom, v prospech Branislava Karcabu, nar. 28. 6. 1980.

II. Námietky je potrebné podať na Okresnom súde Humenné najneskôr do 30. 6. 2023.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ podal dňa 11. 5. 2022 na tunajší súd návrh na začatie konania o potvrdení nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním. Žiadal, aby súd potvrdil, že dňa 13. 10. 2006 nadobudol vydržaním vlastnícke právo k nehnuteľnostiam KN-C 210 orná pôda o výmere 1679 m², KN-C 212 záhrada o výmere 627 m² a KN-C 213 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 609 m², vytvorených geometrickým plánom č. 253/2004 vyhotoveným 16. 9. 2004 Geodetou, súkromnou geodéziou, Jaroslav Sabač a úradne overeným dňa 22. 10. 2004 Ing. Alfonzom Porvažníkom.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že jeho prastarý otec Alexander Karcaba je zapísaný na LV č. 109 ako spoluvlastník podielu so svojou manželkou Júliou Karcabovou, rod. Regulovou pod B5 o veľkosti 25/1080 k parcele KN-E č. 53 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 305 m². Spoluvlastníkmi predmetnej nehnuteľnosti sa stali v r. 1927.

Pod sp. zn. 13D/925/2006 sa viedlo dedičské konanie po nebohom Vasil'ovi Karcabovi, nar. 6. 7. 1929, zomrelom 13. 10. 2006, naposledy bytom Runina. Poručiteľ bol starým otcom navrhovateľa a na základe osvedčenia o schválení dohody dedičov sa navrhovateľ stal výlučným vlastníkom rodinného domu so súp. č. 71 zapísaný na LV č. 183, postavený na parcele KN-C 213 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 609 m². List vlastníctva k predmetnej nehnuteľnosti je však nezaložený.

Nehnutel'nosť navrhovateľa spolu so susednými pozemkami rozprestierajúcimi sa na parcelách KN-C č. 210, KN-C č. 212 a KN-C č. 213 vytvorených geometrickým plánom č. 253/2004 z 16. 9. 2004 tvoria jeden súvislý celok - dom so záhradou, ktoré sú takto ohradené už viac ako 70 rokov.

3. Starý otec navrhovateľa Vasil' Karcaba dostal predmetné nehnuteľnosti darom v r. 1957 od svojho otca Alexandra Karcabu, ktorý ich spolu s manželkou Júliou Karcabovou, rod. Regulovou nadobudli v r. 1927. Prastarý otec Alexander Karcaba, ako aj starý otec Vasil' Karcaba v domnienke, že sú oprávnení užívať vydržané nehnuteľnosti, s nimi nakladali ako so svojimi vlastnými bez zabezpečenia zosúladenia údajov v katastri nehnuteľnosti s faktickým stavom. To, že nehnuteľnosti označené v danom konaní nie sú zapísané ako vlastníctvo starého otca zistil navrhovateľ až v dedičskom konaní po ňom. Spoluvlastníci nehnuteľností tak ako sú zapísaní na predmetných listoch vlastníctva, si žiadnym spôsobom neuplatňovali svoje vlastníctvo k označeným nehnuteľnostiam, uvedomujúc si práva starého

otca Vasiľa Karcabu vyplývajúceho z darovacej zmluvy. Ten, mimo iných, na nehnuteľnosti nadobudol aj tie parcely, ktoré sú v zmysle predloženého geometrického plánu označené ako parcely KN-C 210, 212 a 213. Nebohý Vasiľ Karcaba ich užíval pokojne a nerušene, na predmetných pozemkoch postavil v r. 1955 dom so súp. č. 71, ktorý je postavený na parcele KN-C 213. Predmetný dom nadobudol v dedičskom konaní po starom otcovi navrhovateľ, ktorý ho spolu s pozemkami, ktoré sú predmetom tohto návrhu, roky dobromyseľne a nepretržite užíva. Držba navrhovateľa, ani jeho právnych predchodcov, nebola počas ich života nikým rušená a vo vlastníckych právach neboli obmedzovaní, pričom v obci boli považovaní za vlastníkov týchto nehnuteľností. O týchto skutočnostiach predložil navrhovateľ aj čestné vyhlásenia svedkov a Obce Runina.

4. Spoluvlastníctvo právnych predchodcov navrhovateľa a ostatných spoluvlastníkov k označeným nehnuteľnostiam tak ako je zapísané na jednotlivých listoch vlastníctva v právnom stave podľa registra „E“ v katastri nehnuteľnosti Runina, je iba formálne a dávno bolo zrušené reálnou deľbou. Stalo sa tak medzi pôvodnými spoluvlastníkmi ešte pred 2. svetovou vojnou. Vyplýva to aj z konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 10C/104/2010 a mimo toho reálnu deľbu potvrdzuje aj skutočnosť, že niektorí právni nástupcovia majú svoje podiely vyčlenené v iných parcelách, ktoré majú vo svojom užívaní a sú aj majetkoprávne vysporiadané.

5. Navrhovateľ uviedol, že boli splnené zákonné predpoklady na vydržanie vlastníckeho práva, keďže počas doby viac ako 10 rokov dobromyseľne tieto nehnuteľnosti užíval navrhovateľ a pred ním jeho právni predchodcovia. Užívali ich ako vlastné, nikým neboli rušené a v obci o tom nebolo žiadnych pochýb.

6. Ako dôkazy preukazujúce skutočnosti uvedené v návrhu predložil navrhovateľ príslušné listy vlastníctva, geometrický plán, čestné prehlásenia svedkov, osvedčenie o dedičstve sp. zn. 13D/925/2006 a súd si zabezpečil spis sp. zn. 10C/104/2010.

7. Na základe osvedčenia o dedičstve sp. zn. 13D/925/2006, Dnot 194/2006 mal súd za preukázané, že v dedičskom konaní po nebohom Vasiľovi Karcabovi, nar. 6. 7. 1929 a zomr. 13. 10. 2006 bola uzatvorená dohoda dedičov, na základe ktorej dom č. 71 evidovaný v obci Runina, ktorý je postavený na parcele č. 213 (k pozemku pod stavbou nie je evidovaný právny vzťah na LV), ktorá nehnuteľnosť je zapísaná na LV č. 183 kat. úz. Runina, ako aj pozemky, parcely C-KN 215/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 211 m² a parcelu C-KN 216/2 záhrady o výmere 1639 m², ktoré boli vytvorené geoplánom vyhotoveným 16. 9. 2004 Jaroslavom Sabačom, na základe rozsudku Okresného súdu Humenné č. 10C/104/2010, nadobudol vnuk poručiťľa Branislav Karcaba, nar. 28. 6. 1980, bytom Laborecká 6, Humenné v celosti.

Navrhovateľ je zapísaný na LV č. 183 kat. úz. Runina ako výlučný vlastník rodinného domu č. 71, postaveného na parcele 213, ku ktorej právny vzťah nie je evidovaný na LV a tiež ako výlučný vlastník parciel registra „C“ 215/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 211 m², 216/2 záhrada o výmere 1599 m², 216/3 záhrada o výmere 28 m² a 216/4 záhrada o výmere 12 m².

8. Geometrickým plánom č. 30628024-9/2004 vyhotoveného dňa 16. 9. 2004

Jaroslavom Sabačom, autorizačne overeným dňa 17. 9. 2004 Ing. Antonom Viňanským, úradne overeným 22. 10. 2004 Ing. Alfonzom Porvazníkom boli vytvorené parcely registra „C“ č. 210 orná pôda o výmere 1679 m², 212 záhrada o výmere 627 m² a 213 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 609 m². Predmetné parcely boli vytvorené z časti parcel KN-E 412/2 zapísanej na LV č. 93, 413/2 zapísanej na LV č. 83, 414/2 zapísanej na LV č. 151, 415/2 zapísanej na LV č. 80, 416/2 zapísanej na LV č. 81, 456/2 zapísanej na LV č. 97, 455/2 zapísanej na LV č. 167, 454/2 zapísanej na LV č. 134, 53 zapísanej na LV č. 109, 109/1 zapísanej na LV č. 97, 54 zapísanej na LV č. 97 a 721/2 zapísanej na LV č. 97, všetko kat. úz. Runina.

9. Rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10C/104/2010-144 z 25. 6. 2013 bolo určené, že nehnuteľnosti, parcela č. 215/2 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 211 m² a parcela č. 216/2 - záhrady o výmere 1639 m², kat. úz. Runina, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom vyhotoveným dňa 16. 9. 2004 Geodettou, súkromnou geodéziou, Sabáč Jaroslav, Kolonica 59 a ktorý bol úradne overený Správou katastra Snina 22. 10. 2004 pod. č. 253/4, ktorý je súčasťou rozsudku, patria do dedičstva po nebohom Vasil'ovi Karcabovi, nar. 6. 7. 1929, zomrelom 13. 10. 2006. Rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2Co/206/2013-205 zo 17. septembra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 1. 2015.

10. Čestnými prehláseniami svedkov Pavla Bobeniča, bytom Vihorlatská 1415/3, Snina a Pavla Černegu, bytom Runina 16 navrhovateľ preukázal, že títo svedkovia potvrdili, že Vasil' Karcaba, bytom Runina 71 bol držiteľom parcel č. 210, 212, 213, 216/2, 215/2 v obci Runina. Čestné prehlásenia sú z 2. 12. 2004.

Obec Runina vyjadrením z 2. 12. 2004 prehlásila, že nemá námietky k vydaniu osvedčenia o vydržaní vlastníckeho práva pre Vasil'a Karcabu, bytom Runina 71 k nehnuteľnostiam, ktoré boli vytvorené geoplánom a majú č. 213, 216/2 a 215/2. Rovnaký deň vydala Obec Runina aj vyjadrenie vo veci osvedčenia o vydržaní vlastníckeho práva pre Vasil'a Karcabu, bytom Runina č. 71 k parcelám č. 210, 212, 213, 216/2 a 215/2, ktoré boli vytvorené geometrickým plánom z 16. 9. 2004.

11. Podľa ust. § 359d ods. 1. zák. č. 68/2021, ktorým sa mení a dopĺňa zák. č. 161/2015 z. z. konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.

(2) Návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Skutočnosť podľa prvej vety musí navrhovateľ osvedčiť.

(3) Návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.

Podľa ust. § 359f ods. 1 ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre

nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

(2) Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

(3) Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

(4) Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

Podľa ust. § 359g ods. 1 vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

(2) Vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou

- a) v Obchodnom vestníku a
- b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

(3) Doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

Podľa ust. § 359h ods. 1 námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

(2) Námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

(3) V námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a

c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

(4) Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

12. Keďže navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k parcelám označeným vo výrokovej časti tohto uznesenia vydržaním, súd vydal vyzývacie uznesenie a vyzval oprávnené osoby na podanie námietok voči nemu. Zároveň v súlade s ust. § 359f) ods. 2 CMP určil lehotu na podanie námietok a to do 30. 6. 2023.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Humennom dňa 20. októbra 2022

JUDr. Jana Kurucová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Silvia Židziková